

Se engang på disse tre billeder, som alle har en relativt lille dybdeskarphed:



Alle tre billeder er taget på ca. 50 cm afstand. På det første er der brugt en meget stor blændeåbning ($f/1,7$), på nummer to er blænden stor ($f/4$) og på det sidste er der brugt en mellem blændeåbning ($f/8$).

Hvis det er "damen" i hvidt, jeg gerne vil have fokus på, er det første billede det bedste. Her er brugt en meget lysstærk optik, som har en meget stor blændeåbning.



Baggrunden er skarp
og forstyrrer
hovedmotivet.

Som det ses, stiger dybdeskarpheden, når blændeåbningen bliver mindre.

Havde jeg brugt en meget lille blændeåbning (fx $f/22$) havde alle figurerne været skarpe.

Man har ikke de samme muligheder for at arbejde med dybdeskarhed med et kompaktkamera. Det har bl.a. noget med sensorstørrelsen af gøre. Læs mere i [artiklen om dybdeskarphed](#).

Billedet til venstre havde været meget bedre, hvis baggrunden havde været uskarp, så her havde det været fint med en mindre dybdeskarphed.

Billeder på Flickr

På Flickr er der mange grupper, der viser brug af lille dybdeskarphed. Se fx [Bokeh: Smooth & Silky](#) (*Bokeh* sløret eller uskarp og opnås typisk med linser med lille dybdeskarphed).

Man støder også ofte på betegnelse *DOF*, som ofte benyttes om lille dybdeskarphed, men det betyder blot dybdeskarhed (Depth Of Field).



Billeder med lille dybdeskarphe

- [Share on Facebook \(Opens in new window\) Facebook](#)
- [Share on Pinterest \(Opens in new window\) Pinterest](#)